

Etický kodex *Moderních dějin. Časopisu pro dějiny 19. a 20. století*

Povinnosti redakce:

- Redakce *Moderních dějin* dbající dobrého jména vydavatele Historického ústavu AV ČR a podpořená českou i zahraniční vědeckou radou se zavazuje garantovat etický, objektivní a férový průběh evaluačního procesu od předložení studie redakci až po její publikování. Redakce bude vždy zamezovat neetickému či nevědeckému jednání jako publikování plagiátů, autoplagiátů či textů nenávistných k různě definovaným skupinám obyvatelstva.
- Vědecké studie, které splňují základní etické a vědecké nároky, jsou redakcí přijímány či odmítány pouze na základě intelektuální kvality, obsazenosti časopisu a vhodnosti tématu. Redakce garantuje, že nebude posuzovat text na základě autorova mimovědeckého veřejného angažmá nebo jiných skutečností, jako jsou původ, genderová identita, věk, vyznání či sexuální orientace.
- V případě přijetí studie do recenzního řízení redakce garantuje, že text předloží k posouzení dvěma anonymním recenzentům, kteří nesdílejí s autorem společné pracoviště ani je k němu nepojí jiný institucionální poměr jako například společný grantový projekt. Redakce se zavazuje, že bude předcházet veškerým střetům zájmů, jež by mohly při recenzním řízení nastat. Recenzní řízení je vždy anonymní. Redakce se rovněž zavazuje, že před publikováním neposkytne text nikomu vyjma redakční rady a recenzentů.

Povinnosti autora/ky:

- Autoři se zavazují odevzdat texty, jež splňují mezinárodní normy samostatné vědecké práce a jsou výsledkem původního výzkumu či (např. v případě esejů) původního intelektuálního výkonu. Jakékoliv využití práce jiných autorů (ať již jde o převzetí údajů, tezí, slovních obrátů či nepřímou inspiraci) musí být přiznáno formou odkazu na původní dílo. V případě zjištění závažného nevědeckého a neetického jednání ze strany autora je tato skutečnost diskutována s domácí i zahraniční vědeckou radou časopisu a Historickým ústavem AV ČR jakožto vydavatelem, jejichž stanoviskem se poté řídí postup dalšího jednání.
- Informace a údaje obsažené v odevzdaných rukopisech musí být vždy dohledatelné a ověřitelné. K tomu slouží poznámkový aparát. Redakce přijme do recenzního řízení

pouze texty, jejichž autoři vysvětlili postup své práce v úvodu a výsledky výzkumu sumarizovali v závěru. Zkreslování či úmyslné zamlčování (některých) výsledků výzkumu je považováno za etický prohřešek. V případě, že autor studie po jejím odevzdání či publikování zjistí nesrovnalosti či chybné informace ve svém textu, je povinen o tom ihned informovat redakci, která pak rozhodne o způsobu zjednání nápravy.

- Pokud část, či dokonce podstatný úsek odevzdaného textu byl již někde publikován, musí autor tuto skutečnost předem konzultovat s redakcí a v textu na to náležitě upozornit. Paralelní odevzdání jinému periodiku je považováno za etický prohřešek. Autoři odevzdávají redakci informace o finanční podpoře textu, zpravidla uvedené v první poznámce pod čarou.
- Formální náležitosti odevzdaných textů viz dokument „Pokyny pro autory“.

Povinnosti recenzenta/ky v recenzním řízení:

- Recenzenti posuzují předložený rukopis nezájatě a své závěry zakládají na objektivních argumentech.
- V případě, že recenzent v průběhu posuzování studie zjistí, že stejný či velmi podobný text byl již někde publikován, ať již autorem, nebo dokonce někým dalším, a autor tuto skutečnost neuvedl, je recenzent povinen tuto skutečnost neprodleně oznámit redakci. Podobně recenzent oznamuje redakci jakékoliv podezření na užití zdrojů, na které není patřičně autorem odkázáno.
- Pokud by se posuzující nacházel ve střetu zájmu a redakci tato informace není známa, je povinen o tom neprodleně informovat redakci.
- S posuzovaným textem je ze strany recenzenta vždy zacházeno jako s citlivým dokumentem. Posuzovaný text před jeho publikováním nesmí recenzent využívat pro svou vlastní práci. Poskytnutí posuzovaného textu před publikací třetí osobě je pokládáno za vážný etický prohřešek.

Průběh recenzního řízení:

1. Redakce rozhodne, zda nabídnutý text na základě jeho kvality, obsazenosti časopisu a tematické vhodnosti přijme, či nepřijme do recenzního řízení.
2. V případě přijetí textu do recenzního řízení je text předložen dvěma anonymním posuzovatelům, kteří s autorem nesdílejí společné pracoviště a ani nejsou v jiném institucionálním poměru.

3. V případě, že se posudky v hodnocení výrazně rozcházejí, je k posudku vybídnut třetí posuzovatel.
4. Texty, které prošly recenzním řízením, jsou dále předloženy k dispozici vědeckým radám *Moderních dějin*, které dále mají možnost rozhodnout o jejich přijetí, či odmítnutí.
5. Pokud text projde všemi rozhodovacími instancemi (redakce, dva anonymní posudky, vědecká rada), je publikován v některém z nadcházejících čísel. Konkrétní číslo, kde bude text publikován, je určeno na základě předchozí dohody výkonného redaktora a autora.