

## Prohlášení o publikační etice

Publikační etika časopisu Mediaevalia Historica Bohemica (MHB) vychází z Etického kodexu Výboru pro publikační etiku (COPE; [Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors](#)).

### Povinnosti redaktora

- odborné články publikované v MHB prošly recenzním řízením, které zahrnovalo prvotní posouzení redaktorem a minimálně dva zcela anonymní posudky vypracované nezávislými recenzenty.
- o publikování článků rozhoduje redaktor. Řídí se přitom interní politikou redakční rady časopisu i platnými právními předpisy.
- redaktor posuzuje rukopisy z hlediska jeho obsahu bez ohledu na pohlaví, rasu, sexuální orientaci, náboženské vyznání, etnický původ či politické přesvědčení autora/autorů.
- redaktor nesmí předávat informace o předloženém rukopisu nikomu, kromě autora, recenzentů, potenciálních recenzentů, členů redakce a odpovědných zaměstnanců vydavatele.
- redaktor nesmí bez výslovného písemného souhlasu autora/autorů použít nepublikované materiály z rukopisu pro účely vlastního výzkumu.
- stažení článku a zveřejnění oprav v článku vydaného v MHB se řídí Pravidly pro stahování článků Výboru pro publikační etiku (COPE).

### Povinnosti recenzentů

- recenzenti napomáhají redaktorovi při jeho rozhodování a mohou rovněž přispět ke zvýšení kvality článku.
- jestliže se některý z recenzentů necítí dostatečně kvalifikovaným k posouzení článku, uvědomí editora, čímž se vyloučí z recenzního řízení.
- s každým rukopisem se v rámci recenzního řízení zachází jako s důvěrným dokumentem. Nesmí být ukazován ani diskutován s jinými odborníky s výjimkou osob autorizovaných editorem.
- posudky musí být vypracovány objektivně. Subjektivní postoj je nevhodný a recenzenti musí podpořit své názory argumenty.
- recenzenti by měli upozornit editora na další relevantní publikované práce, které nejsou citovány autorem/autory. Recenzent je povinen rovněž editora upozornit na výraznou podobnost mezi recenzovaným rukopisem a jinými publikovanými pracemi na základě svých osobních poznatků.

- informace a myšlenky získané během recenzního řízení musí zůstat důvěrné a nesmí se použít k osobnímu prospěchu. Recenzent je povinen odmítnout posoudit rukopisy, u nichž může dojít k jakémukoliv konfliktu zájmů.

### **Povinnosti autorů**

- autoři prezentující výsledky původního výzkumu musí poskytnout přesné údaje a zhodnocení významu výzkumu. Rukopis by měl obsahovat všechna podkladová data a informace umožňující reprodukovat výzkum. Jakékoli zkreslování či úmyslné zkreslování výsledků je pokládáno za neetické.
- autoři odpovídají za to, že jejich práce je zcela původní. V případě, že použili dílo a/nebo závěry jiných autorů, nesou odpovědnost za jejich řádné ocitování. Autoři jsou povinni citovat veškeré práce, které využili ke zpracování předkládaného tématu a které ovlivnily obsah rukopisu.
- autor nesmí publikovat rukopis stejného obsahu ve více než jednom časopise. Souběžné předložení rukopisu je považováno za neetické chování.