

Prohlášení o publikační etice

Publikační etika časopisu Folia Historica Bohemica (FHB) vychází z Etického kodexu Výboru pro publikační etiku (COPE; [Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors](#)).

Redaktor

- prvotně posuzuje došlé texty a dohlíží na to, aby odborné články publikované v FHB prošly recenzním řízením, to se skládá z minimálně dvou zcela anonymních posudků, vypracovaných nezávislými recenzenty;
- rozhoduje o publikování článků, řídí se přitom interní politikou redakční rady časopisu a platnými právními předpisy;
- posuzuje rukopisy z hlediska jejich obsahu bez ohledu na pohlaví, rasu, sexuální orientaci, náboženské vyznání, etnický původ či politické přesvědčení autora/autorů;
- nesmí předávat informace o předloženém rukopisu nikomu kromě autora, recenzentů, potenciálních recenzentů, členů redakční rady a odpovědných zaměstnanců vydavatele;
- nesmí bez výslovného písemného souhlasu autora/autorů použít nepublikované materiály z rukopisu pro účely vlastního výzkumu;
- dohlíží na to, aby se stažení článku a zveřejnění oprav v článku vydaného ve FHB řídilo Pravidly pro stahování článků Výboru pro publikační etiku (COPE).

Recenzent

- napomáhá redaktorovi při jeho rozhodování a svým posudkem by měl rovněž přispět ke zvýšení kvality článku;
- je povinen informovat redaktora, pokud není dostatečně kompetentní k posouzení článku, popř. pokud existuje jiný závažný důvod, proč jej nemůže posuzovat – tímto se vyloučí z recenzního řízení;
- zachází v rámci recenzního řízení s každým rukopisem jako s důvěrným dokumentem, který nesmí být zveřejňován ani diskutován s jinými odborníky s výjimkou osob autorizovaných redaktorem;
- posudky vypracovává objektivně a musí je podložit argumenty, subjektivní postoj je nevhodný;
- by měl upozornit editora na další relevantní publikované práce, které nejsou citovány autorem/autory, je rovněž povinen editora upozornit na výraznou podobnost mezi recenzovaným rukopisem a jinými publikovanými pracemi na základě svých osobních poznatků;

- se zavazuje, že informace a myšlenky získané během recenzního řízení zůstanou důvěrné, a nesmí je použít k osobnímu prospěchu;
- je povinen odmítnout posoudit rukopisy, u nichž může dojít k jakémukoliv střetu zájmů.

Autor

- prezentuje výsledky původního výzkumu; musí poskytnout přesné údaje a zhodnocení významu výzkumu. Rukopis by měl obsahovat všechna podkladová data a informace umožňující reprodukovat výzkum. Jakékoli úmyslné zkreslování výsledků je pokládáno za neetické;
- odpovídá za to, že jeho práce je zcela původní. V případě, že použil dílo a/nebo závěry jiných autorů, nese odpovědnost za jejich řádné ocitování. Autor je povinen citovat veškeré práce, které využil ke zpracování předkládaného tématu a které ovlivnily obsah rukopisu;
- nesmí publikovat rukopis stejného obsahu ve více než jednom časopise. Souběžné předložení rukopisu je považováno za neetické chování.